DEUXIÈME ANNÉE - N° 22-23 Le Numéro : **Un Franc** AOUT-SEPTEMBRE 1922

LE JEU DE DAMES

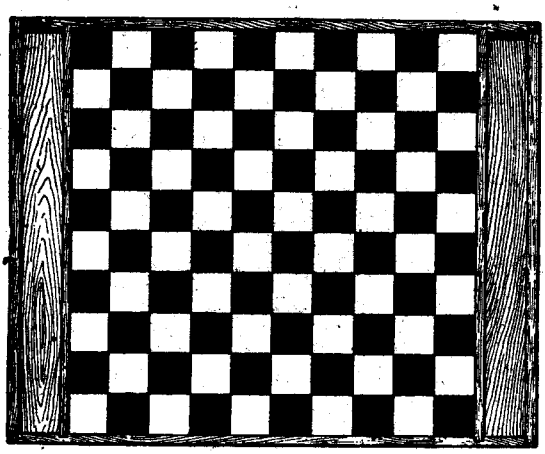
Revue Mensuelle

Rédacteur en chef : **Marcel BONNARD**

Pour la France et les Colonies : UN AN, **12 francs**

Pour l'Etranger : UN AN, **13 fr. 50**

NOIRS



BLANCS

Adresser toute la Correspondance et les Abonnements à

M. Marcel BONNARD, 62, rue Pierre-Corneille, Lyon.

Compte courant de Chèques postaux N° 6976 - Lyon

http://damierlyonnais.free.fr

Manuel Henri CHILAND

Le vade-mecum des débutants et amateurs de toute force -

Illustré de 65 diagrammes

Contenant les règles modernes du Jeu de Dames, des Conseils et Principes, des Coups gradués, des Fins de partie et Trois parties entières soigneusement analysées (*Woldouby - Labouret - Chiland*) — *Préface* de M. A. du Longbois - - - - - - -

Prix : 3 francs - Franco : 3 fr. 50

S'adresser pour se le procurer à M. Marcel BONNARD, 62, r. Pierre-Corneille

Traité du Jeu de Dames

par Félix JEAN

172 pages de texte — 447 figures

(*Ouvrage écrit en notation Félix Jean*)

PRIX : 5 FR. 50

S'adresser à l'Editeur : M. F. BAZAUD, 25, rue de Colombes, à Puteaux (Seine)

VIENT DE PARAITRE :

Traité théorique et pratique du Jeu de Dames

par L. BARTELING

2e édition, revue et corrigée par Louis DAMBRUN et contenant l'explication des règles modernes, des coups pratiques, fins de partie, etc.

Prix : 3 francs — Franco : 3 fr. 50

S'adresser à la Librairie du Damier : 36, rue du Château d'Eau, Paris (10e) ou au Bureau de la Revue

http://damierlyonnais.free.fr

UN GRAND JOUEUR DISPARU

Le Champion Africain WOLDOUBY

CONCOURS POÉTIQUE

4e Envoi (Ballade) et 5e Envoi (Sonnet)

MAZETTE !

Pion savant ! Quel être en délire
Fit un cerveau d'un instrument ;
De son inertie on le tire
Pour le pousser au bon moment.
En vain le sort leur fait risette
Les pièces restent sans pouvoir,
Lorsqu'elles doivent se mouvoir
Entre les mains d'une Mazette.

La dame, pour qui l'on soupire,
En tout joueur trouve un amant
Qui la soumet à son empire
Par des exploits, au bon moment,
Elle cède, tendre grisette,
Ou se plait à nous décevoir ;
Elle ne saurait s'émouvoir
Entre les mains d'une Mazette.

La nulle ! Ah, comme on la désire
Quand le damier est inclément,
Le sage qui craignait le pire
Lui fait accueil au bon moment,
Le sot dit : « Pas de ça, Lisette !
« C'est le gain que je veux avoir »
La perte, alors, est à prévoir
Entre les mains d'une Mazette.

Avec des lunettes on mire
La position. Franchement
On avance, avec le sourire,
Le seul pion juste, au bon moment
La partie est une amusette
Pour l'esprit apte à concevoir,
Il est pénible de la voir
Entre les mains d'une Mazette.

ENVOI

Maîtres ! Vos coups sont l'ornement
De maint traité, mainte gazette ;
La gaffe éclate au bon moment
Entre les mains d'une Mazette.

Gaston BING.

Partie de Championnat

Penchés sur le damier, les joueurs attentifs
Poussent chacun leurs pions d'une main ferme et sûre.
Ils louvoient finement à travers les récifs
En combinant un coup de puissante facture.

Chez eux, tout est posé. Pas de gestes trop vifs
Qui pourraient provoquer une mésaventure
Et jeter la terreur parmi leurs effectifs
Ou même de leur jeu troubler l'enchevêtrure.

Un maladroit pionnage est souvent désastreux,
Avancer hardiment est parfois dangereux.
Aussi chacun s'épie, aussi chacun se guette.....

Et dans les deux cerveaux tendus par l'attention,
Des rêves glorieux, agréable fiction,
Passent... comme un vol fou de ramiers en goguette.

http://damierlyonnais.free.fr*Octave PATISSON.*

DEUXIÈME ANNÉE — AOUT-SEPTEMBRE 1922 — N° 22-23

LE JEU DE DAMES

Revue Mensuelle

Rédacteur en Chef : **Marcel BONNARD**

62, Rue Pierre-Corneille — LYON

Compte-courant de Chèques Postaux : N° 6976 - Lyon

ABONNEMENTS { France.. **12** fr. par an — **6** fr. par semestre — **3** fr. par trimestre
Etranger **13** fr. **50** par an - **6** fr. **75** par semestre - **3** fr. **50** par trimestre

LE NUMÉRO : UN FRANC (Etranger 1 fr. 25)

Championnat de France et Championnat du Monde

Le Comité exécutif de la Fédération damiste française se préoccupe en ce moment de régler ou tout au moins de proposer un règlement de la question d'attribution des titres de champions de France et du monde, étant entendu que pour ce dernier un accord devra intervenir entre les Fédérations hollandaise et française.

La proposition de la Fédération hollandaise (Nederlandschen Damboud) tendant à l'organisation, en Hollande, d'un tournoi réunissant 4 ou 5 joueurs de chaque nationalité (comme à Rotterdam en 1912) n'a pu jusqu'à présent être prise en considération, cette Fédération ayant demandé à la nôtre, trop nouvellement réorganisée pour pouvoir le faire, de prendre à sa charge les frais de voyage et de séjour des joueurs français. Si l'on ne connaissait l'esprit sportif des dirigeants de la Nederlandschen Dambond, on serait en droit de se demander si cette proposition n'a pas été formulée dans la secrète intention d'aboutir à un échec et de maintenir purement et simplement le statu quo, c'est-à-dire de laisser H. Hoogland en possession du titre. Il suffit en effet de connaître l'encaisse de la Fédération française, encaisse que, contrairement à notre attente, n'est venue grossir aucune libéralité, avec ou sans affectation spéciale, d'un seul donateur, et qui s'élève actuellement à environ 500 francs, pour se rendre compte que l'effort qui nous était demandé est au-dessus de nos forces.

Il est toutefois résulté de l'examen de cette proposition par le Comité exécutif que les pourparlers engagés pourraient être repris aux conditions suivantes :

1° prise en charge par la Fédération hollandaise des frais de séjour en Hollande de nos joueurs et, si possible, d'une partie des frais de déplacement. (Nous devons tenir compte, en effet, des ressources limitées de notre Fédération et réduire ses charges au minimum, dussions-nous, au besoin, faire appel au concours financier des sociétés dont les représentants seraient qualifiés);

2° réduction au minimum du nombre des joueurs de chaque nationalité;

3° insertion, dans le règlement, d'une clause prévoyant l'éventualité de matchs pour le titre, après le tournoi, matchs organisés dans le pays du challenger aux frais de la Fédération (ou des sociétés) de ce pays.

D'autre part il est nettement ressorti des délibérations du Comité, — et l'accord entre ses membres a été unanime sur ce point — qu'en aucun cas un joueur non affilié à une

http://damierlyonnais.free.fr

Société fédérée ne pourrait être délégué par la Fédération française, pas plus qu'un joueur de nationalité hollandaise résidant en France qualifié pour représenter la France. C'est là la logique même.

En ce qui concerne le championnat de France la question d'attribution du titre n'a pas à être tranchée puisque Fabre, par sa victoire sur le Dr Molimard, en est aujourd'hui régulièrement détenteur. A l'avenir, toutefois, la Fédération demandera aux sociétés, groupes ou particuliers qui désireraient voir homologuer par elle les résultats des matchs ou tournois organisés par eux pour le titre, de lui soumettre au préalable les règlements de ces rencontres.

La nécessité du contrôle de la Fédération, assez méconnue en France jusqu'à présent, arrivera peut-être à se révéler aux esprits les plus étroits, les plus obstinément fermés à toute idée d'organisation. Elle s'est en tout cas manifestée une fois de plus à propos du défi lancé par Springer à Fabre pour le titre de champion de France puisque c'est à elle que s'est adressé Springer. Le Comité, sur la déclaration, faite par M. J. Dumont, que le Damier Parisien avait entendu laisser à la Fédération toute liberté d'apprécier l'opportunité des défis et de pourvoir à l'organisation des matchs qui en résulteraient, a admis la demande de Springer laissant toutefois aux sociétés de la ville dans laquelle aurait lieu le match le soin de l'organiser sous son contrôle, c'est-à-dire sous condition d'approbation du règlement de ce match par la Fédération. Cette condition constitue, pour les adversaires, la meilleure garantie de régularité.

Au surplus, dans une lettre que nous regrettons de ne pouvoir reproduire intégralement, le nouveau champion de France Marius Fabre a crânement relevé le défi de Springer et s'est mis à la disposition du Dr Molimard pour un match-revanche. Il ne reste donc plus qu'à régler l'organisation de ces matchs.

On comprendra facilement que la situation des fonds de la Fédération ne peut lui permettre d'intervenir, selon le principe adopté jusqu'ici, autrement que pour défrayer éventuellement les joueurs appelés à se déplacer du prix du voyage en chemin de fer.

Au cas où, pour une raison quelconque, ces matchs ne pourraient avoir lieu, le Comité étudie actuellement une proposition de M. Dumont ayant pour objet l'organisation, dès le mois d'octobre prochain, d'un championnat de France analogue à celui de l'année dernière et comportant des championnats locaux, des éliminatoires régionales si possible, une demi-finale à Paris entre les vainqueurs de ces éliminatoires et un match final entre Fabre et le vainqueur de la demi-finale.

NOUVELLES

Damier Parisien. — Un match à 2/3 de pion, terminé en août, a eu lieu entre Marius Fabre et M. Dumont fils et a donné le résultat suivant :

	1er	2e	3e	4e	5e	6e	7e	8e	9e	10e	11e	12e	Total des points
Fabre	0	1	2	0	1	2	1	0	0	2	1	2	12
Dumont fils...	2	1	0	2	1	0	1	2	2	0	1	0	12

Les 3e, 6e, 9e et 12e parties étaient jouées à but ; dans les autres, Fabre rendait un pion. Dumont fils, qui avait 4 points d'avance à la 9e partie, a dû se contenter du match nul à la suite d'un retour irrésistible de Fabre dans les 3 dernières parties.

A noter qu'à la 6e, qui semblait devoir être nulle, Dumont fils perdit en cherchant à forcer le gain et que l'inverse se produisit à la 9e (à but) où Fabre perdit en essayant également d'éviter la nulle. Un très joli coup, que nous publierons le mois prochain, fut tenté par Fabre dans cette dernière partie.

Le résultat de ce match est tout à l'honneur de M. Dumont fils dont les progrès constants permettent d'espérer le prochain passage dans la catégorie des maitres de première force.

http://damierlyonnais.free.fr

Damier Rouennais. — A l'occasion d'une visite de MM. Coulbeaux, président du Damier Notre-Dame, et Haudricourt, de Paris, également du D. N. D, ; MM. Lieubray, président d'honneur du D. R., de passage à Rouen et F. Renard, président du D. R., organisèrent les 26, 27 et 28 août, un tournoi amical auquel prirent part avec eux MM. Labouret, d'Elbeuf, et Mériau, du D. R.

D'intéressantes parties furent disputées entre ces six joueurs dont trois représentaient Paris, MM. Lieubray, Coulbeaux et Haudricourt, et trois Rouen, MM. Renard, Mériau et Labouret.

La rencontre se termina par un match nul, le D. R. et le D. N. D. totalisant chacun 18 points.

Les visiteurs parisiens emportèrent un excellent souvenir de ce tournoi et émirent l'idée de créer un challenge que seraient également appelés à disputer le Damier Picard, le Damier Havrais, le Damier du Nord et le Damier Roubaisien.

Damier Havrais. — Au cours d'un séjour au Havre de M. Coulbeaux, une 3e rencontre eut lieu, fin août, entre M. Pétrissart, président du D. H. et lui. Cette rencontre comporta 3 séries de 6 parties dont M. Coulbeaux sortit vainqueur par 19 points à 17 (7 gagnées, 6 perdues, 5 nulles) bien que M. Pétrissart eût eu l'avantage d'une partie dans les deux premières séries. On se souvient que la première rencontre, en septembre 1921 au Havre fut gagnée par M. Coulbeaux (3 g. 1 p 6 n.) et que M. Pétrissart prit sa revanche à Paris, au D. N. D. en juin dernier par 3 gagnées et 2 nulles. Après 33 parties jouées depuis un an les deux adversaires restent donc à égalité avec 10 parties gagnées chacun et 13 nulles.

Damier Notre-Dame. — M. G. Coladan, secrétaire-trésorier du D. N. D. nous informe que cette Société vient d'inscrire son 40e sociétaire. De nouvelles adhésions, d'une exceptionnelle importance, sont prochaines.

Damier du Nord et Damier de Roubaix-Tourcoing. — Nous avons donné le mois dernier la composition du bureau de la première de ces deux Société, le D. D. N., dont le siège est à Lille. La seconde, le D. R. T. est la seule qui existe actuellement dans les deux villes sœurs Roubaix et Tourcoing. Voici la composition de ce bureau : Président d'honneur, M. Camille Lenoir ; Président, M. Louis Brunin ; Vice-président, M. Achille Selosse ; Secrétaire-Trésorier, M. Roland Renard. Son siège principal est au Café de la Porte de Roubaix, 2, rue de Roubaix, à *Tourcoing*, où des réunions ont lieu tous les lundis à 20 heures.

En outre des réunions ont lieu tous les lundis à 20 heures au Café du Comte de Flandre, 6, rue Saint-Georges, à Roubaix (siège de l'ancien D. Roubaisien) et tous les dimanches matin, à 10 heures, au Chalet, 93, rue de Mouvaux, à Tourcoing. C'est dans ce dernier établissement qu'a lieu, le 2e dimanche de chaque mois, à 15 heures, la réunion générale du D. R. T.

Un tournoi pour le Championnat du Nord vient d'être commencé entre les membres du D. D. N. et du D. R. T. Le vainqueur se mesurera ensuite, dans un match de 10 parties, avec M. Maurice Ardouin, pour le titre de champion du Nord 1923.

Il serait également intéressant, à notre avis, de voir rencontrer en match MM. Ardouin et Delporte, d'Onnaing (Nord), ce dernier étant trop éloigné de Lille, pour pouvoir participer au tournoi dont il s'agit.

Damier Lyonnais. — Nous avons appris trop tard pour pouvoir la mentionner dans notre dernier numéro l'heureuse nouvelle de la naissance de Mlle Suzanne-Gilberte Delacroix, fille du sympathique président du D. L.

Nous joignons nos compliments à ceux qu'ont présentés à M. et Mme Delacroix, le Conseil d'administration et les membres du D. L.

Le 3e concours handicap trimestriel qui a eu lieu le 10 septembre, au Damier Croix-Roussien (Café Drevet) 3, place Belfort, a donné les résultats suivants :

1ers ex-æquo MM. F. Arnoux, du D. L., Augagneur (D. Viennois), tous deux de 1re division, et Poncet (3e division), 16 points (maximum) ; 4e M. Guillot (2e division), 14 points ; 5e M. Magnard (2e division), 13 points ; 6e M. Poulleau (sous-championnat), 12 points ; 7e M. Grivaud (1re division), 12 points ; 8e M. Benjamin (3e division), 9 points, etc. Parmi les non classés MM. Bonnard, Dentroux et Patisson.

Ce concours avait réuni 22 joueurs dont 2 viennois et 8 nouveaux joueurs lyonnais. La 1re place fut disputée entre 3 joueurs et faillit l'être entre 4 (M. Magnard, ne laissant échapper le gain de sa 4e partie que par suite d'une erreur d'exécution), mais la poule de barrage entre les 3 premiers ne donna aucun résultat, chacun des adversaires gagnant une partie et perdant l'autre.

A la suite de ce concours M. F. Arnoux, qui n'est autre que le généreux organisateur du championnat de France 1910, passe en sous championnat.

http://damierlyonnais.free.fr

Signalons le passage au D. L. en août, de M. Henri Chiland, de retour depuis peu en France, qui fit quelques parties avec différents joueurs.

Damier Phocéen (Brasserie Lyonnaise, 28, cours Belzunce). — Le Président du D. Ph. prie les lauréats du dernier concours de vouloir bien accuser réception des mandats qui leur ont été adressés en temps utile. Ceci afin de permettre une réclamation à la poste au cas où quelques-uns de ces mandats ne seraient pas parvenus.

Damier Marseillais. — Nous sommes avisés de la formation d'une nouvelle section du D. M., dite section du cours Belzunce, à la Brasserie Suisse, ancien siège du D. Ph. Le bureau de cette Section serait composé comme suit : Président, J. Garoute ; Vice président, F. Bouillon ; Secrétaire, B. Springer ; Trésorier, M. Bellia.

Le bureau du D. M. (siège : Café de l'Horloge), serait en outre reconstitué comme suit : Président, M. Séverin Michel ; Vice-Présidents, MM. Richard et Dacconne ; Secrétaire, F. Bouillon ; Secrétaires-adjoints, Collet et Chauvet ; Trésorier, Ricou ; Trésorier-adjoint, M. Boselli ; professeur. B. Springer.

Un match entre Garoute et Ricou, doit commencer prochainement.

Le match annoncé entre Springer et Bonnard, en 6 parties, à raison de 20 coups à l'heure, a dû être renvoyé au 2 octobre, Bonnard n'étant pas libre avant cette date.

Le Dr Molimard nous a envoyé pour ce match une souscription de 50 francs, dont 3/5 reviendront au gagnant et 2/5 au perdant.

Damier Melgorien. — Un concours organisé par cette Société à l'occasion de la fête locale de Mauguio (Hérault), a permis à M. Claret, déjà lauréat du Tournoi de Marseille, de remporter une nouvelle victoire pour laquelle nous lui adressons nos sincères félicitations.

Perpignan. — Nous sommes informés qu'un certain nombre d'amateurs de bonne force se réunissent au Café du Palmarium. Parmi ces joueurs signalons particulièrement MM. Iocco et Jalote, (qui eurent l'avantage sur un excellent joueur du D. L., M. Grivaud, de passage à Perpignan), MM. Lévy, Fargeas, Orsat etc.

Ces amateurs désireraient vivement se rencontrer avec des joueurs des villes voisines et sans doute sortirait-il de ces rencontres la fondation du Damier Catalan.

Ancenis. — De passage dans cette ville récemment, M. Cros, joueur de 1re série du Damier Parisien qui fit une série de parties au rendement de 2 pions avec M. C. Gourmaud.

Damier Bordelais. — Un court séjour de M. Cros, à Bordeaux, a permis aux amateurs du D. B. de rencontrer, à leur grande satisfaction, le maître parisien au jeu rapide et brillant, contre qui ils obtinrent, du reste, des résultats fort honorables.

Hollande. — A. Mantel gagne le championnat de Dordrecht.

P. Visser triomphe dans le Tournois du club de dames et d'échecs « Houdt Stand » à Hoogezand.

A l'occasion du 15e anniversaire du « Haarlemshe Damclub », le champion de Hollande, Damme, donne une séance de 31 parties simultanées qui se termine, après 4 heures de jeu, par 17 gagnées, 11 nulles et 3 perdues.

P. Kleute donne une séance de 17 parties simultanées à la Haye, à la H. D. S. - 11 gagnées, 6 remises. Durée : 7 minutes par partie.

J.W. van Dartelen joue 18 simultanées à Haarlem 17 gagnées, 1 nulle.

R. H. Hinderks inaugure une nouvelle rubrique du jeu de dames dans le plus important quotidien de La Haye « Haagche Courant ».

A. Cardozo publie une chronique damiste dans le supplément de « Het Volk », d'Amsterdam

Une commission est nommée par la Fédération hollandaise pour examiner la proposition Damme. H. Hoogland junior, J. de Haas et D.H. Mollen kamp sont désignés pour la composer.

« Het Damspel, qui compte actuellement 769 *abonnés*, publie dans son numéro d'août les impressions de H. de Jongh sur le tournoi de Marseille et sur les joueurs français. Nous donnerons le mois prochain une traduction, par Maxime Fayet, de l'article du sympathique maître hollandais.

TRAITÉ BARTELING. — *Nous sommes heureux d'annoncer la réédition, tant attendue par nombre de nos lecteurs, du 1er volume du Traité Barteling.*

Cette réédition, revue et mise à jour par M. Louis Dambrun, est d'une présentation typographique particulièrement soignée.

Le prix de 3 francs auquel elle est faite, met en outre cet ouvrage à la portée de tous les amateurs et débutants.

On peut s'adresser pour se le procurer soit à la Librairie du Damier, 36, rue du Château-d'Eau, Paris (10e), soit au Bureau de la Revue. Frais d'envoi (0 fr. 50) en sus.

http://damierlyonnais.free.fr

NÉCROLOGIE

Le Dr Alfred Molimard, vient d'avoir la douleur de perdre son père, M. Auguste Molimard, Inspecteur de l'Enseignement primaire en retraite, Officier d'Académie, décédé le 23 août à l'âge de 72 ans.

A ses funérailles qui eurent lieu le 25 août assistait une délégation du Damier Lyonnais composée de MM. Delacroix, président, Viret, vice-président, Gaillard, président d'honneur, Vernu, vice-président d'honneur, Bonnard, Patisson et Pons.

Nous renouvelons ici, au Dr Molimard et à sa famille nos sentiments de vive sympathie en cette douloureuse circonstance.

Le monde damiste vient d'autre part de perdre, en la personne de M. Carel George Vervloet, décédé le 30 août à Scheveningue, à l'âge de 73 ans, l'une des personnalités les plus importantes parmi celles qui furent appelées en Hollande, à présider à ses destinées.

M. C. G. Vervloet, qui était président de la Fédération Néerlandaise et de la Société « Constant », de Rotterdam, fut le promoteur du Tournoi de Rotterdam 1912 et c'est à lui qu'est dû, pour la plus grande part, le merveilleux essor pris par le Jeu de dames en Hollande au cours des vingt dernières années.

Nous adressons enfin nos sincères condoléances à M. Joanny Bottinelli, nouveau directeur de l'Imprimerie Nouvelle Lyonnaise, qui vient d'avoir la douleur de perdre son épouse, décédée le 2 septembre à l'âge de 44 ans après 20 mois d'une cruelle maladie.

A nos Abonnés

Le non-renouvellement d'un certain nombre d'abonnements, ainsi que les retards apportés à d'autres renouvellements coïncidant avec l'augmentation des frais de tirage de la revue, dont 3 numéros de la seconde année ont paru sur 20 pages (dont 4 sur papiers couché avec portraits) nous ont mis dans la nécessité de réunir sous les numéros 22-23 le numéro de septembre Les abonnements en cours ne subiront donc aucune modification quand à la date d'expiration. Les lecteurs dont l'abonnement arrivera à expiration seront d'ailleurs prévenus à cette place le mois même où leur abonnement expirera.

L'absence de certains renseignements que nous attendons incessamment nous oblige d'autre part à renvoyer au mois prochain le compte-rendu technique du Tournoi international du 14 juillet et la publication de la liste complète des prix, prix dont la valeur totale dépasse 2.500 francs.

Nous publierons également le mois prochain le coup de Rovertégat (à Boissinot) qui a obtenu le prix spécial offert par M. Rabattu pour le plus beau coup en jouant, une lettre de H. de Jongh, ainsi que diverses critiques et observations de MM. Delporte et Dumont fils sur des études publiées dans la Revue ou dans d'autres publications, la suite de l'étude des fins de parties de 4 contre 2, enfin deux parties analysées du Tournoi de Marseille et les résultats du match Canada-Amérique au jeu canadien.

Abonnements arrivant à expiration avec le présent numéro : MM. Chastaingt (Nice) Drevet (Lyon) Hoffenbach (Lyon) Lavie (Oullins) Topham (Paris) Viaud (Casablanca).

Abonnements arrivés à expiration avec le n° 21 : MM. Cerf (Lyon) et Fuinel (Lyon) omis dans notre précédent numéro.

Abonnements signalés comme arrivés à expiration et non encore renouvelés (voir nos 20 et 21) : MM. Ballut (Bordeaux), Barthélemy (Port au-Prince), Bulliat (Thon), Chomel (Crest), Cignaco (Lyon), Dame (Vienne), Dauvergne (Rouen), Dupuy (Bordeaux), Gautherin (Paris), P. Gaudot (Lyon), M. H. Hoogland (Barneveld) Lefebvre (Paris), Machin (St-Louis-les Aygalades), Marizier (Marmande), Massard (Rouen), Mermillon (Poncins), Robert (Paris), Rosenbaum (Amsterdam), Rouchouze (Lyon), Rué (Paris), Terzaghian (Paris), Vittet (Casablanca).

http://damierlyonnais.free.fr

Partie jouée au Tournoi International de Marseille

le 14 juillet 1922 *(1er tour)*

entre le **Dr MOLIMARD** (Blancs) et **Marcel BONNARD** (Noirs)

Blancs :	Noirs
Dr Molimard	**Bonnard**
1. 34 29	19 23
2. 39 34	14 19

Un début très en faveur en France depuis quelques temps.

3. 44 39	19 24
4. 32 28	

Obligatoire tôt ou tard sinon les Blancs prendraient une position défectueuse (sur 31-26 ou 27 comme sur 32-27).

4.	23 32
5. 37 28	17 22
6. 28 17	11 22
7. 50 44	16 21

Un coup d'une valeur contestable et qui peut être considéré comme une attaque prématurée de l'aile droite.

8. 31 26	21 27
9. 41 37	27 31

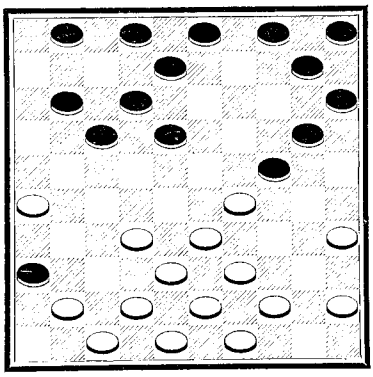
Encore un coup d'une valeur contestabble. Toutefois, il arrive fréquemment que le pion 31, amené par la suite à 36 constitue moins une faiblesse pour les Noirs qu'une gêne pour les Blancs surtout — ce qui n'est d'ailleurs pas le cas ici — lorsque les adversaires, ayant adopté tous deux la partie centrale, occupent les cases 14, 19 et 23 pour les Noirs, 32 et 28 pour les Blancs, et que l'on peut amener un pion noir à 21.

Il paraît meilleur de s'abstenir du pionnage 27-31 exécuté surtout en vue d'éviter l'enchaînement qui allait se produire sur 37-31, enchaînement dont les conséquences ne pouvaient être calculées mais dont l'acceptation ne semble pas particulièrement dangereuse.

Ex :	37-31	46-41 (A)	41-37	34-30	29-20
	6-11	1-6	10-14	14-19	20-25	25-14

(A) Sur 42-37 dégagement par 22-28.

10. 36 27	22 31
11. 34 30	6 11
12. 30 19	13 24
13. 46 41	11 17
14. 40 34	7 11
15. 34 30	9 13
16. 30 19	13 24
17. 37 32	24 29



18. 41 37	

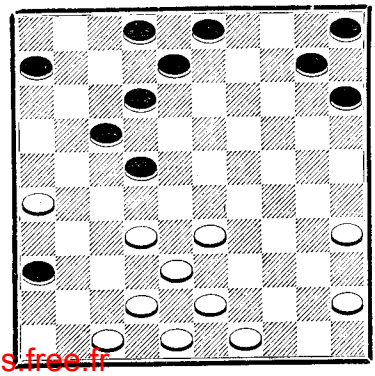
Menaçant, sur 4-9, du coup de Dame 26-21, 37-31, 33-4 g. ou, sur 11-16, de 32-28 empêchant toujours 4-9.

18.	17 22
19. 32 28	11 17
20. 37 32	4 9
21. 44 40	9 13
22. 39 34	20 25
23. 29 20	25 14
24. 34 29	14 19
25. 40 34	19 24

15-20 ne peut évidemment se jouer, mais on pouvait jouer :

34-30 29-24 33-29 30-25 ou 26-21 dégagement.
10-14 ~~15-20~~ 18-23 !

26. 29 20	15 24
27. 34 29	1 6
28. 29 20	18 23
29. 28 19	13 15



http://damierlyonnais.free.fr

La partie fut suspendue à ce passage pour être reprise l'après-midi. Temps respectif au moment de la suspension : Blancs, 1 h. 2 ; Noirs, 1 h. 7. La position des Blancs est légèrement meilleure. Ils ont toujours en réserve le pionnage 32-27 et 26-37 qui remettra leur pion 26 au jeu dans de bonnes conditions.

On remarquera la forme particulière du jeu des Blancs au centre où ils ont conservé intact le triangle 38-47-49, riche en formations d'attaque.

Par contre, les Noirs sont un peu trop dispersés.

30.	**43 39**	**6 11**
31.	**32 27**	**22 31**
32.	**26 37**	**10 14**
33.	**33 29**	

Un coup qui prépare l'utilisation des formations basées sur les pions 47 et 48.

33.		**12 18**
34.	**35 30**	**14 19**

Il est évident que 15-20 livrait un 3 pour 3 décisif par 29-23, 37-31, 38-32 et 42-15.

35.	**45 40**	**15 20 !**

2-7 ou 3-9 livrait le coup de dame 29-23, 37-31, 38-32, tandis que 15-20 ne livre qu'un tant pour tant plutôt en faveur des Noirs.

On voit ici le parti que les Blancs ont su tirer de la présence d'un pion noir à 36.

36.	**40 35**	**20 25 ?**

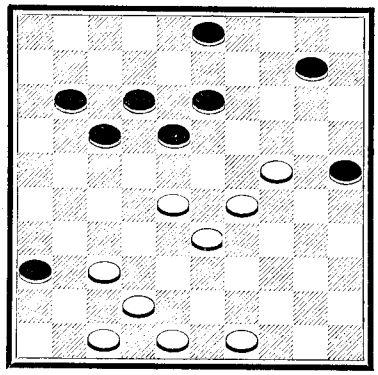
Il était meilleur d'attaquer par 19-23 suivi, sur Bl. 29-24 et 39-33, de 29-34.

Le coup du texte est à l'origine des difficultés que les Noirs vont rencontrer dans la fin de cette partie.

37.	**30 24 !**	**19 30**
38.	**35 24**	**8 13**
39.	**38 33**	

Sur 37-32 les Noirs répondraient évidemment 13-19, 17-37 et 36-27. C'est pour conserver cette menace que les Noirs vont jouer 2-7 de préférence à 2-8.

39.		**2 7**
40.	**33 28**	**7 12**
41.	**39 33**	**5 10**



42.	**49 44**	

Sur	28-23	33-28 (A)	24-35	29-24
	10-14	25-30	18-22	22-33

l'avantage restait aux blancs.

(A) Une petite combinaison irréalisable ici mais possible avec un pion blanc à 50 (compensé par un noir à 1), envisagée par les noirs au cours de la partie :

50-45 ~~49-44~~	24-35	33-28	37-32	35-30	30-10	10-5
25-30	13-19	18-22	22-24	19-37	37-41	41-46

~~4-40~~ 1-6 42-37 G.

42.		**18 22**
43.	**44 40**	

Sur 28-23 ? les Noirs gagnaient par 22-28, etc.

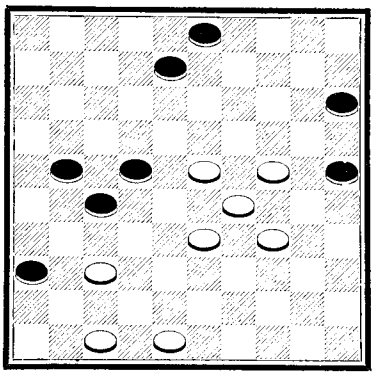
43.		**11 16**
44.	**28 23**	**13 18**
45.	**42 38**	**17 21**
46.	**40 34**	**12 17**

Les Noirs ont été très gênés par le temps à ce moment-là, mais leur partie était irrémédiablement compromise.

47.	**23 12**	**17 8**
48.	**29 23**	**21 27**
49.	**33 29**	**10 15**

Afin de pouvoir continuer par 16-21, Sur 16-21 immédiatement les Blancs gagneraient par 24-20, 38-32, 23-19.

50.	**38 33**	**16 21**



51.	**33 28**	**22 33**
52.	**29 38**	**21 26 f**
53.	**23 18**	

La position des Noirs ne paraît pas comporter la moindre ressource.

53.		**3 9**
54.	**48 43**	

Ce coup paraît à première vue le meilleur. Il va cependant prolonger la partie d'une manière imprévue.

http://damierlyonnais.free.fr

Sur 38-33, les Noirs répondraient 26-31 et 27-32.

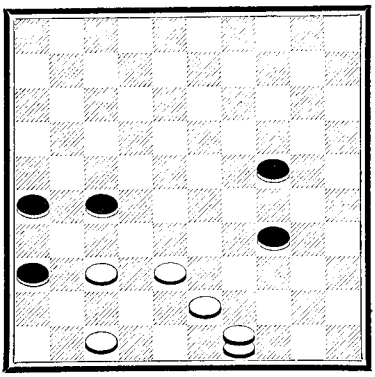
Sur 24-19, le pionnage 9-14 et 15-4 laissait quelques ressources aux Noirs.

Le meilleur était 48-42 qui ne permettait plus la continuation du texte.

54.		8 13 !
55.	18 12	9 14
56.	12 7	14 19
57.	34 30	25 34
58.	7 2	19 30
59.	2 35	15 20
60.	35 49	

Forcé, les Noirs menaçant de 20-24. Sur 35-44, les Noirs gagnaient un temps précieux par 20-25 forçant 44-49.

60. 20 24



Il se présentait ici deux gains très intéressants : le premier, radical, signalé par M. Gaston Beudin, présent à la partie, par 37-31 et 38-32 suivis : 1° sur 37-28, de 43-39, 49-30; 2° sur 27-38, de 43-41, puis 49-27 et 47-42; le second, signalé par Bonnard, par 37-32, suivi : 1° sur 24-30, de 32-21, 43-39 et 49-35; 2° sur 26-31 et 24-30, de 32-21 et 38-32.

Le coup joué par le Dr Molimard conduit également au gain en tendant aux Noirs un piège assez subtil.

61.	38 33	27 32 f
62.	37 28	24 30

Sur 26-31, faute tentée par le Dr Molimard, gain élégant par 33-29 suivi : 1° sur 24-22, de 43-39, 49-18 et 18-23; 2° sur 34-32, de 43-38, 49-20 et 20-14.

63. 43 39

Les Blancs ont joué jusqu'ici sur une variante de gain par les 4 pièces envisagée plusieurs coups à l'avance et rigoureusement exacte bien que plus longue que certaines autres manières de gagner que nous avons signalées au passage et ici encore par un coup idiqué par Bonnard après la partie.

49-35	35-24	47-41	24-15	15-26	26-17
26-31 (A)	34-40 B	36-47	47-29	40-45	

(A) Sur 34-40, gain par 35-49 suivi, sur 26-31 meilleur, de 43-39 ou 49-35.

(B) Sur 31-37, gain par 33-29 et 24-19.

63.	43 39	34 43
64.	49 32	30 35
65.	28 23	35 40
66.	23 19	40 44
67.	19 14	44 49
68.	32 46	49 27
69.	14 10	27 4
70.	10 5	4 18
71.	33 28	26 31
72.	5 14	

Et non 46-32 ? la seule ressource des Noirs qui leur permettait encore d'annuler par 36-41.

72.		18 40
73.	28 22	40 12
74.	14 3	12 1
75.	3 26	

Les noirs abandonnent

(Durée : 5 h. 30)

Dr MOLIMARD : 2 h. 35 BONNARD : 2 h. 55

Partie jouée au Tournoi International de Marseille

le 14 juillet 1922 *(1er tour)*

entre **Benedictus SPRINGER** (Blancs) et **Herman de JONGH** (Noirs)

Blancs : Springer	Noirs : de Jongh
1. 33 28	18 23
2. 34 30	12 18
3. 30 25	16 21

Une réponse intéressante et peu usitée qui donne une parfaite égalité de position.

Sur 31-26, les Noirs répondraient en effet 17-22 et, sur 31-27, 21-26 sans crainte du pionnage 27-22.

4	40 34	21 26
5.	34 30	7 12
6.	39 33	20 24
7	44 39	1 7
8.	31 27 *	

On ne comprend pas très bien à première

http://damierlyonnais.free.fr

vue, pourquoi des Blancs ont joué ce coup qui livre un 4 pour 4 de dégagement suivi ultérieurement d'un 2 pour 2, soit un échange de 6 pions contre 6 sans avantage pour les Blancs.

Il y a là cependant une question de trait et les Blancs ont voulu sans doute éviter la suite ci-après :

50-44	44 40	31-27	27-22	(A)	25-20
17-21	11-16	7-11	18-27		14-34
40-7	33-24	35-24	7 18		49-40
21-29	19 30	8-12	13 44		

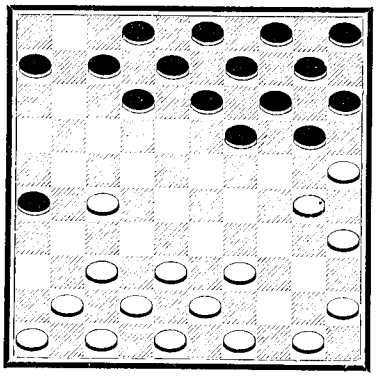
avec meilleur jeu pour les noirs.

(A) Ce coup n'est d'ailleurs nullement forcé mais les Blancs doivent alors pionner par 37-31 afin d'éviter d'être dans une position inférieure.

Le double pionnage 28-22, 31-22 et 33-22, qui paraît à première vue meilleur que le coup du texte ne serait pas très bon ici en raison de l'absence du pion noir 16. On ne pourrait en effet continuer par 32-27, 37-31 et 42-31 avec la ressource de pouvoir exécuter, sur 12-17, le 2 pour 2 usuel par 27-21 et 31-33.

Springer a d'ailleurs particulièrement étudié ce coup dans l'ouvrage publié par lui en collaboration avec de Jongh « Damstudies et Analyses » et il conclut à sa faiblesse.

8.		17 22 !
9.	28 17	11 31
10.	36 27	24 29
11.	33 24	23 28
12.	32 23	18 20



13.	37 32	6 11
14.	41 37	11 17

Sur 12-18 les Blancs exécutaient un coup de dame très pratique par 3[illegible]24 (éventuellement 35-24), 37-31, 38-33 et 43-1.

15.	45 40	13 18
16.	46 41	9 13

Sur (8-13) 41-36 et si (2-8 ?) 37-31, 30-24 (A), 38 33, 42-2 g.

(A) ou 27 22, 38-32, 42-2 g.

17.	41 36	4 9
18.	39 33	7 11

Les Noirs ne se pressent pas d'exécuter le 2 pour 2 par 19-24 qu'ils ont toujours à leur disposition. Ils préfèrent attendre que les Blancs aient joué à 28 pour l'exécuter par 19-23.

19	33 28	19 23
20.	28 19	14 23
21.	25 14	10 19
22.	38 33	

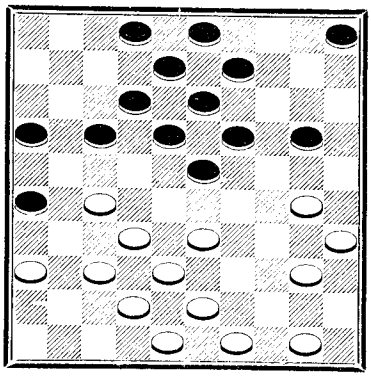
Les Noirs, mieux placés au centre, restent avec un avantage théorique de position et avec la faculté d'interdire aux Blancs la case centrale. Ceux-ci devront donc manœuvrer avec habileté pour rétablir l'égalité.

22.		11 16
23.	42 38	15 20

	47-42		38-27	33-29	27-21	32-14
Sur	17-22	22-31 et si	12-17	23-25	16-27	9-20

désorganisant le jeu des noirs.

24. 47 42



24.		20 24

Sur 5-10, les Blancs pouvaient exécuter le coup suivant :

33-29 27-22 32-21 37-31 42-11 11-22
23-45 18-27 16-27 26-37 12-17 8-12

(tant pour tant de dégagement.)

25.	43 39	17 21
26.	33 28	12 17
27.	39 33	17 22

Devançant 40-34 qui, une fois joué, ne permettrait plus aux Noirs de pionner par 17-22 sans livrer un 4 pour 4 par 27-22, 32-21, 33-29, 38-7.

28.	28 17	21 12
29.	40 34	2 7

Empêchant le 4 pour 4 signalé à la note précédente.

9-14 perdait évidemment un pion par le même coup.

30. 49 43

http://damierlyonnais.free.fr

Sur 49-44 ? coup de dame facile par 24-29, 23-28, 9-49.

30. 5 10
31. 33 28 10 14
32. 43 39

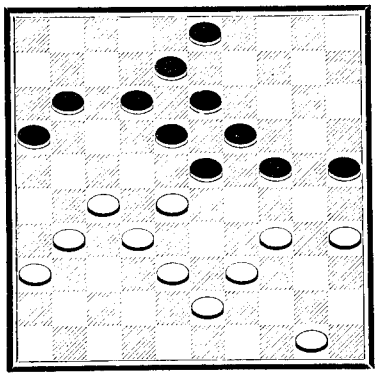
Sur 30-25 25-14 43-39 37-31, même
14 20 9-20 20-25

suite que dans le texte mais sans que 7-11 ait été joué.

32. 14 20
33 30 25!

Bien joué. Forçant 7-11 qui laisse les Blancs mieux placés sur leur aile gauche.

33. 7 11
34. 25 14 9 20
35. 37 31! 26 37
36. 42 31 20 25
37. 48 43



37. 11 17

Le pionnage 24-30, 19-30 et 13-24 livre évidemment le coup de dame par 27-21 et 31-2.

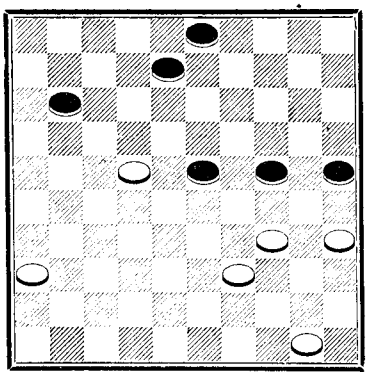
Sur 12-17, les Blancs répondaient 31-26 forçant 8-12 avec un avantage de position décisif.

11-17 était donc forcé à moins de jouer 3-9.

38. 27 22 18 27
39. 31 11 16 7
40. 28 22 7 11
41. 32 27 12 17
42. 38 33 17 28
43. 33 22 8 12

Une suite d'attaques et d'échanges qui doit aboutir à la nulle. Les Blancs ayant non seulement rétabli l'égalité mais encore pris l'avantage par une série de coups justes, les Noirs ont intérêt maintenant à rechercher la nulle.

44. 43 38 12 17
45. 38 33 17 28
46. 33 22 13 18
47. 22 13 19 8
48. 27 22



48. 3 9!
49. 36 31

Sur 39-33 ? les Noirs répondraient 25-30 et 23-28.

49. 9 13!

Forçant la remise par la menace du coup 13-18, 11-16, 23-29, 25-43.

50. 39 33 8 12

25-30 et 23-28 donnait également la nulle par 33-29, 25-20, 20-15, etc.

51. 35 30

Le meilleur pour tenter une dernière fois la faute.

51. 24 35
52. 33 29 25 30

Le plus simple. Ou 23-28 22-33 33-28 13-19 12-18

31-27 50-44 29-20
11-17 19-24 25-14 Remise.

53. 29 16 30 39

REMISE

(Durée 3 heures 40).

Springer : 1 h. 25 | De Jongh : 2 h. 15

http://damierlyonnais.free.fr

LA LIMITATION DE LA NULLE

Proposition A. K. W. DAMME, *(suite)*

Voici la lettre, par laquelle M. Georges Defoy, Secrétaire du Damier Picard exprime son opinion sur la proposition Damme :

« L'innovation suggérée par M. A. K. W. Damme, champion de Hollande serait une véritable révolution dans la science du Jeu de Dames, notamment dans le domaine de la fin de partie ainsi que dans celui de la composition des problèmes ; que l'on y songe !...

« Sa méthode, affaiblissant sur le damier la valeur de la marche d'une dame seule pour augmenter en puissance celle de deux ou trois dames au cours d'une fin de partie, aurait pour effet de supprimer les parties nulles de 3 dames contre une et même celles où une dame seule réalisait la nulle dans certaines positions contre 4 pions ou 1 dame et 3 pions, et, ainsi, nous priverait de la beauté des captivantes fins de partie actuelles, qui avaient toujours forcé l'admiration du monde damiste.

« Puisque l'idée géniale autant qu'originale de Damme tend à s'orienter dans le sens très logique d'accorder plus de valeur scientifique aux joueurs terminant leurs parties avec 3 dames, voire même 2 dames contre une à leur adversaire (point sur lequel je suis en parfaite harmonie de vue avec notre célèbre confrère hollandais) j'estime qu'il serait plus facile et peut-être préférable d'établir à l'aide d'une convention internationale, une judicieuse échelle de points pour les parties nulles :

« Par exemple, après chaque partie déclarée ou reconnue nulle :

3 dames (ou 3 pièces) contre une dame

recevraient respectivement : 1 point 3/4 contre 1/4 de point.

« De même, la fin de partie excessivement rare mais possible en jouant ou 3 pions et une dame ne peuvent gagner contre une dame seule forçant la nulle par « navette », recevrait le même taux que ci-dessus.

2 dames (ou 2 pièces) contre une dame

recevraient respectivement : 1 point 1/4 contre 3/4 de point.

Enfin 1 dame (ou 1 pion) contre 1 dame (ou 1 pion) recevraient chacun 1 point.

lequel système très pratique, aurait pour avantage de maintenir intégralement la valeur et marche de la dame comme elle est actuellement adoptée dans notre beau Jeu, soit en partie ou dans les problèmes et de donner pour résultat extrêmement appréciable, bien moins de matchs nuls ou d'ex-æquo en Tournois, Championnats ou Concours de toutes sortes. »

G. DEFOY.

Voici d'autre part la lettre que vient de nous adresser A. K W. Damme et qui répond à l'article de Springer publié dans notre n° de Mai. Cette lettre ne clôture pas la discussion que nous continuerons par l'exposé de la contre-proposition de Maxime Fayet suivi d'une réfutation du système, peu sportif à notre avis et abandonné en France depuis quelques années (notamment à Lyon où il fut appliqué pendant plus de 10 ans), de la *nulle avec avantage.*

Monsieur le Rédacteur,

« Afin de donner au lecteur français une idée précise du développement de ma proposition tendant à la réduction des nulles par la modification de la marche de la dame, il est nécessaire de reprendre l'histoire de la prososition publiée dans ce journal.

« Depuis des années déjà, j'ai considéré comme une injustice que des positions comme 3 contre 1, ou 2 contre 3 ou 4 ne puissent, par le jeu même, être transformées en un avantage décisif en faveur du plus fort joueur. Quand on joue au billard, sur 400 carambolages, le parti qui fait les 400 est déclaré vainqueur, que le parti adverse ait fait 399 points ou même pas un seul.

« En effet, un joueur au billard s'étonnerait fort, si on déclarait partie nulle parce qu'il n'aurait qu'un point d'avance. Dans tous les sports on trouve une légère différence exprimant le gain et que cela ne se présente pas dans notre jeu est simplement dû à une lacune dans notre règlement.

« Depuis des années déjà, cette faute est reconnue évidente par beaucoup de damistes et c'est ainsi que j'ai rencontré beaucoup de joueurs qui, en principe, se sont déclarés

http://damierlyonnais.free.fr

d'accord sur ce point. Mais comment résoudre le problème? Ce n'est certes pas facile. De plus, la grande question est la suivante : Qui lancera l'idée ? La peur de l'opposition publique étouffe souvent toute idée juste d'opposition contre une injustice prononcée.

« Ma première proposition était un développement de l'ancienne idée d'avantage. Le gain y était exprimé par 3-0. Partie nulle égale par 1 ½ — 1 ½. Nulle avec avantage matériel par 2-1. Aucun avantage ne pouvait s'exprimer dans des positions qui au total contiendraient plus de 5 pièces, si bien que dans 4 contre 3 le premier joueur devait échanger 1 pour 1 afin d'obtenir un résultat 2-1. Puisque la valeur de la dame ne peut s'exprimer en pièces, il faut que le joueur, qui veut entrer en ligne pour obtenir 2-1, ait la même valeur en dames que l'adversaire matériellement plus faible. 1 dame avec 2 pièces ne gagne donc pas (par 2-1) contre 2 dames, à moins qu'une des pièces ne puisse être amenée à dame. Ce système donnerait déjà satisfaction et rendrait nos concours plus intéressants.

« L'excédent de force développée — dans le règlement actuel une énergie morte — est ainsi encore récompensé dans la nulle.

« Je me hâte de dire que cette idée ne vient pas de moi-même et je crois même qu'elle est née en France, il y a dix ou vingt ans déjà. Si c'est ainsi, je ne puis m'empêcher de féliciter ces joueurs, dont les noms n'ont pu être découverts, de leur idée très juste, contrairement à beaucoup de joueurs actuels qui pensent que le résultat d'une dame ou de trois dames est le même. Le 14 juin 1922 a commencé en Hollande un concours, joué sur ce règlement, qui a eu l'adhésion de plusieurs clubs. Comme défenseurs d'une règle d'avantage je puis citer les maîtres H. de Jongh, H. J. Vos, A Visser, S. J. de Jong et C. J. Lochtenberg.

« Cependant, pour être juste, je dois ajouter que ce règlement fut assez mal reçu. La publication de ma deuxième proposition dans votre journal, où elle est considérée comme une révolution, activa l'intérêt pour la première proposition.

« Cette deuxième proposition est activement attaquée en Hollande et sa publication dans votre journal en a activé la critique. De même que dans les feuilles en Hollande, je désire défendre ma proposition dans votre journal. Autorisé par votre gracieuse invitation, je me hasarderai avec plaisir dans le labyrinthe mystérieux de la critique de M. Springer.

« Springer pense que la nulle n'est pas une faute du jeu de dames. Certes non, aussi longtemps qu'il s'agit d'une nulle sans aucun avantage. Gagner « avec sécurité mathématique » est un beau terme, mais hélas, il est plus facile à exprimer en paroles ou sur le papier que de l'obtenir en fait dans une partie. Une comparaison avec le jeu d'échecs présente beaucoup de dangers. D'abord, le jeu de dames ne donne pas tant lieu — pour autant qu'il s'agit des ouvertures — à une étude; la possession d'un « Bilguer » ou d'un « Berger » ne nous aiderait pas à réduire les nulles, même alors que Springer voudrait le déposer à côté du damier pendant le jeu. Une étude notée est très rapidement possession commune, chacun peut la posséder; la force intrinsèque du joueur doit donner le poids, mais alors chaque pièce doit être de plus grande importance. Entre une nulle avec 1-3 et 3-1 il y a une différence de 4 pièces, ainsi un terrain de connaissance encore inexploré et *qui le restera* aussi longtemps que le règlement actuel existe.

« Que Springer ait la certitude que dans les deux jeux chaque avantage peut se convertir en gain est une chose agréable à apprendre, mais je lui lègue volontiers la possession complète et absolue de cette certitude. Avec une naïveté surprenante suit alors la preuve (?) que n° 2 est plus faible que n° 1 parce qu'il a fait plus de nulles. Mais si n° 2 a toutes ces nulles dans des positions de 3 contre 1 résultant d'un jeu exact de positions et que n° 1 ait son gain par suite d'un jeu de hasard contre un plus faible adversaire en faisant des mises plus faibles — et qui lui ferait perdre la partie contre un plus fort — entrainant ainsi des mises encore plus faibles (une loterie)?

« On ne peut considérer le jeu de hasard comme le culminant; le jeu pur de positions qui triomphe également dans les concours, ne peut pas non plus être négligé dans les tournois. Beaucoup de gagnants d'un tournoi redoutent de jouer contre un joueur qui arrive dans ce tournoi deuxième ou troisième.

« Une grande faute réside également dans la volonté de vouloir combattre logiquement cette proposition. Pour pouvoir être logique il faut connaître d'abord tous les facteurs

http://damierlyonnais.free.fr

composant la proposition et ensuite ne pas s'attacher à des idées toutes faites. En effet, Springer, qui veut prononcer un jugement logique sur cette proposition, n'est pas seulement très illogique, mais encore très partial et très peu heureux dans ses exemples.

« Un aperçu de ses exemples : Diagramme 5. Springer est tout frappé de la position 20-14, qui maintenant peut être joué. Blanc poursuit avec 15-10 et gagne au nombre. Suivant Springer ! Quand un non initié sur notre terrain voit en Hollande un joueur seul devant le damier, la question suivante se pose : De cette façon vous pouvez naturellement gagner ? Ainsi de même avec Springer. Mais moi, je joue après 20-14, pour noir 18-23 et sur 15-10, 17-22, 16-21 et je fais 4 pièces.

« Diagramme 1 : Springer dit : blanc force le gain par 32-27, 37-32 et 43-38 — J'y oppose pour noir 3-8, 8-12 et 25-30.

« Alors la position est :

Noir : 11, 12, 15, 16, 17, 19, 20, 24 et 30;
Blanc : 27, 27, 28, 32, 33, 35, 38, 39 et 45.

« Noir menace 19-23, etc. Sur 27-31, 32 : 21 suit 19-23, ensuite 11-16. Noir ne perd donc *dans aucun cas.*

« J'hésite à en venir à la proposition de Springer. Certainement elle s'est échappée de sa plume à un moment d'inattention. Je dois d'abord faire constater que cette proposition est en opposition directe avec le raisonnement de Springer que la nulle n'est pas une faute ou un défaut du jeu.

« S'il n'y a pas nécessité d'introduire un nouveau règlement, pourquoi en vouloir présenter un ?

Supposons que mon adversaire ouvre 33-28 (18-23) 39-33 (12-18) 44-39 (7-12) 31-27 (20-24) 37-31 (14-20) 41-37 (10-14) 34-29 (23×34) 40×29. Je joue tranquillement ici 20-25.

Dans le développement du jeu, blanc se placera fortement au centre, noir sur les côtés, mais je n'ose dire qui a l'avantage, si ce n'est que celui soit exprimé par les pièces. Les 2 joueurs ont l'idée qu'ils ont mené le jeu. De plus, même alors qu'il serait possible d'indiquer celui qui a mené (ce qui restera toujours discutable) cela ne signifierait encore rien si cela ne peut s'exprimer en un avantage matériel. Ce dernier est le seul guide. Il y a encore des penseurs (?) qui argumentent : Si 1 pièce de plus est traduite en *un* point d'avantage pourquoi alors quelqu'un, avec 3 contre 1, ne reçoit-il pas plus qu'*un* point (2-1) ? Mais on ne voit tout de même pas de différence entre : gain avec 1 pièce restante ou avec 6 pièces ? Même on pourrait encore diviser ainsi et exprimer chaque résultat ; mais quel joueur est tenté par des résultats comme : 13/24, 11/24 ?

Aucun règlement n'est parfait, mais cela ne peut pas être une raison pour combattre une amélioration ces pessimistes pourraient tout aussi bien redouter qu'Atlas, dans un moment de colère, leur jette la terre sur les pieds !! Un cocher de diligence reproche tout aussi bien à l'aviateur : Votre appareil n'est pas parfait. N'empêche que l'aviateur plane dans l'air et laisse derrière lui le pessimiste dans le bourbier. A. K. W. DAMME.

Concours de Problémistes

ANALYSE DES ENVOIS *(suite)*

Voici la solution du problème n° 4, de A. Buquet, publié dans notre dernier numéro, page 304 : 27-22, 26-21, 23-18, 21-3, 3-48.

La marche de nulle se présentant à ce moment et indiquée par de Haas était la suivante :

48 31 31-41 35-30
11-17 2 8 15-20 17-21 gain impossible

Il existe toutefois d'autres marches de nulle qui nous ont été adressées par MM. Pierre Grée, J. Ramat, G. Defoy et A. Guéraud. En voici un exemple :

48-31 35-30 31-4 4-31 31-25 25-14 30-25 25-20 20 15 14-37 15-10
16-21 25-20 2-8 11-17 8-13 21-27 27-31 31-36 7-12 12-18 17-22 22-28 R

Nous terminons aujourd'hui la publication des envois de ce concours par les 4 problèmes que l'on trouvera plus loin sous les n°s 217 à 220 et dont l'un, le n° 217, de G. Defoy,

http://damierlyonnais.free.fr

d'Amiens, fut classé mais n'obtint qu'une faible note pour le naturel de la position, tandis qu'il en obtenait une excellente pour la difficulté. Les 3 autres furent éliminés par le jury, malgré l'intérêt qu'ils présentaient, pour les raisons suivantes :

N° 218 (E. St-Paul).— Disproportion des forces et position anormale.

N° 219 (Lejeune).— Supériorité numérique des Blancs (un pion de plus).

N° 220 (G. Dentroux).— Faiblesse du coup précédent des noirs qui pouvaient gagner 2 pions par 30-35, plus simple que 12-18.

Ces causes d'élimination pourront paraitre bien sévères à nombre de problémistes, d'autant plus que la difficulté ou l'originalité de ces 4 compositions auraient dû leur valoir un meilleur sort. Aussi jugeons nous utile d'atténuer la rigueur du jury à leur égard en leur accordant les honneurs de la publication. Il n'en reste pas moins admis, et nous attirons l'attention des compositeurs sur ce point, que dans les concours modernes le coup précédent des noirs doit pouvoir être justifié et qu'il ne doit pas exister de trop grande disproportion des forces, même au profit des noirs.

Voici les positions chiffrées des 5 derniers problèmes non encore publiés de ce concours:

1° (Lejeune) Noirs : 2, 5, 6, 8, 10, 13, 14, 18 à 21, 23, 24, 27, 45.
Blancs : 11, 25, 28, 32 à 34, 37, 38, 42, 47, 48, 50.

Solution : 11-7, 37-31, 28-22, 47-41, 33-29, 38-9, 9-4, 4-35 g.

Eliminé en raison de l'impossibilité pratique du dernier coup des noirs 1-6 alors que 21-26 gagnait facilement.

2° (Turc) Noirs : 6, 8 à 10, 12, 14, 16, 19, 20, 24, 30, 36.
Blancs : 17, 21, 23, 27, 29, 31, 33, 39, 44, 47, 49, 50.

Solution : 27-22, 33-28, 39-34, 44-2, 2-32, Classé, mais le premier coup des blancs étant tout indiqué, la solution ne présente pas une grande difficulté. Il n'existe cependant aucune démolition.

3° (J. Puthod) Noirs : 2, 3, 8 à 11, 13, 15, 16, 18, 19, 23, 30.
Blancs : 25, 27, 33, 34, 36, 38, 39, 42, 43, 45, 47 à 49.

Solution : 27-21 ou 22, 34-29, 38-32, 43-38, 25-5. Coup pratique envoyé d'ailleurs comme tel par l'auteur et d'une relative facilité.

4° (J. Puthod) Noirs : 2, 6, 8 à 10, 12, 14, 15, 17, 22, 24, 25, 41.
Blancs : 21, 23, 26, 28, 33 à 35, 38 à 40, 42, 45, 48.

Solution : 23-19, 42-37, 33-29, 40-7, 21-5. Classé comme le précédent, mais d'une exécution facile.

5° (P. Broyer) Noirs : 7 à 9, 14 à 16, 18, 20 à 23, 35.
Blancs : 25, 27, 29, 32 à 34, 40, 41, 44, 48 à 50.

Solutions : 1re 34-30, 49-43, 43-38, 44-40, 32-27, 48-10, 25-1.
2e 34-30, 32-28, 49-43, 33-28, 44-40, 43-38 ou 39, 48 ou 50-10, 25-1. Dual signalé d'ailleurs par l'auteur et qui a entraîné l'élimination du problème.

Nous ne doutons pas que les observations présentées dans cette analyse des envois soient d'une grande utilité pour les compositeurs qui ne négligeront certainement pas d'en tenir compte lors des prochains concous.

Solutions des problèmes du n° 21

N° 198 rectifié (R. Naudo). 21-17, 43-39, 31-26, 26-10, 49-43, 45-1 g.

N° 201 (Marius Fabre). 32-28, (23-32 A), 22-17, (21-12 B), 31-26 et 26-30 g. 1 pion.

(A) Sur (21-32) gain du pion par 28-30, etc.

(B) Sur (11-22) les Blancs gagnent par 27-9, 38-27, 43-38, 40-9.

N° 202 (Giroux). 27-22, (12-18 ?), 38-33, 33-24, 46-37, 45-5 g.

http://damierlyonnais.free.fr

N° 203 (Boissinot). Il y a en réalité dans cette étude deux marches gagnantes, débutant toutes deux par 22-17, parmi les 5 signalées en bas de la page 307 de notre dernier numéro :

1° 22-17 31-27 37-28 34-14 et 25-14.

2° 22-17 33-28 34-14 25 14 ! (A) suivi, sur (7-11) de 37-28 ! ou sur (21-26) de 38-27.

(A) Et non 37-28 ? (à cause de N. 21-26 et 26-46), ni 38-27 ? sur quoi les noirs gagneraient par 21-32, 7-11, 3-9, 11-17 et 16-49.

Cette seconde marche, qui avait échappé à l'auteur comme à nous-même et nous a été signalée par le Dr Molimard, MM. G. Labrosse, A. Guiraud et Roland Renard, n'enlève rien à l'intérêt de l'étude.

Les 3 autres marches indiquées ci-après n'aboutissent pas au gain :

3° Si 33-28 ?, 34-14 et 25-14 les Noirs gagnent par (12-18), 38 27, (16 21 et 18-49).

4° Si 25-20 ? les Noirs dament par (9-14, 12-17, 23-12, 3-9 et 7-47).

5° Si 22-18 ?, 34-30, 33 4 et 38-27, les Noirs annulent par (12-18, 16-21, 15-20, 3-9 et 7-49) suivi, sur 37-31, de (49-35), 50 44, 31-27 et 16-27 égalité. Avec le pion 50 à 45 cette marche serait gagnante pour les Noirs.

N° 204 (A. Bélard). 33-28, 34-29, 43-39, 40-9, 35-30, 17-11, 21-12, 27-21, 31-4.

N° 205 (P. Broyer). Nous donnerons le mois prochain la solution de ce problème qui, dans la position donnée, comportait une démolition très simple par 25-20, 37-32, 39-28 et 34-3.

Pour éviter cette démolition un pion noir doit être ajouté à 15.

N° 206 (A. Buquet). 16-11, 20-24, 25-23 (14-25 A), 43-38, 27-7, 26-21, 37-31, 32-5 g.

(A) Si (18-29), 27-7, 43-38, 26-21, 37-31, 32-5 g.

N° 207 (H. Eyraud). 34-29, 32-27, 27-21, 37-32, 32-21, 28-10, 36-31, 41-1 g. Très jolie combinaison !

N° 208 (G. Vossaert). 31-27, 44-39, 43-39, 37-32, 46-41, 49-43, 41-37, 47-20, 40-34, 35-4 g. Excellente composition qui a mis en échec plusieurs solutionnistes.

N° 209 (Paul Charles). 26-21, 28-23, 46-41, 39-34, 25-1 suivi, sur (11-17), de 1-6 ! g. Un beau problème qui a reçu, comme le suivant, de P. Kleute, des félicitations des solutionnistes.

N° 210 (P. Kleute). 33-29, 18-13, 28-22, 29-23, 38-32, 32-34, 37-32, 35 2 g.

Ont trouvé les solutions des problèmes du n° 20 :

MM. J. Bergier, à Arles (nos 191-2-4 6-7-9-200) ; A. Guiraud, à St-Geniès-de-Malgoirès (nos 191-2-4-6 à 200) ; P. Grée, à Plessé (nos 191-2-4-6 à 9) ; J. Ramat, à Erôme (nos 191-2-6-7-9) ; J. Clément, à Monaco (nos 191-2-7-9) ; G. Hubert, à Néré (nos 196-7 9) ; St Paul, à Amiens (no 195).

M. E. St-Paul félicite M. G. Defoy, auteur du no 195 et le remercie de sa dédicace. Des félicitations ont été également adressées au n° 200 de P. Leygues.

Aucune solution juste du n° 193 (Bizot) ne nous est parvenue.

Les solutions débutant par 37-31 ou 32 ou par 45-40 ne donnent que la nulle.

Ex.	45-40	27-16	30-28	33-24	26-37
	16 21	19 23	18-22	22-31	20 29

A propos de ce problème, M. Louis Delporte, d'Orchaing (Nord) nous a signalé l'omission d'une variante intéressante que voici :

26-21	45-40	30-28	25-20 !! (A)	28 23	40-20	33-24
17-26	19 23	20-24	14-25	29-34	18-29	25 14

avec une position gagnante pour les Blancs.

(A) Le 3e sacrifice dans cette étude vraiment curieuse qui débute par le sacrifice d'un pion blanc suivi, dans la variante ci-dessus, de celui de 2 pions noirs auquel les blancs doivent répondre encore par un nouveau sacrifice de pion sans lequel les noirs annuleraient.

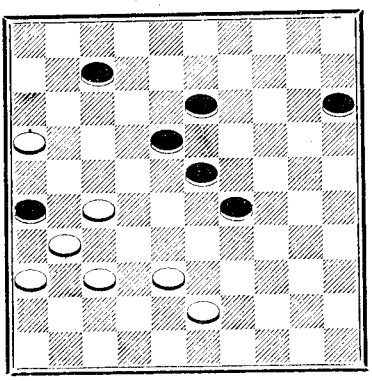
MM. G. Defoy et J. Bergier nous ont seuls adressé les solutions justes des deux coups en jouant du Dr Molimard et de Ricou publiés dans le n° 20 et MM. Guiraud et Ramat celle du dernier de ces deux coups.

http://damierlyonnais.free.fr

Deux Etudes de Position

1° Par RIGOU, de Marseille

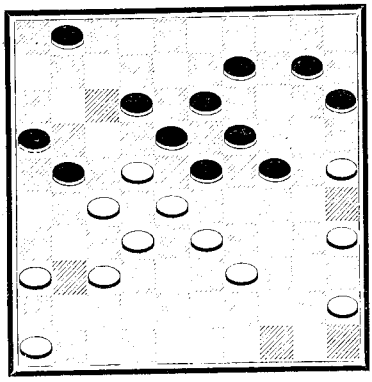
(Dédiée à Herman de Jongh)



Les blancs jouent et forcent le gain de la partie

2° Par Roland RENARD de Roubaix

(D'après une partie des éliminatoires du championnat du Nord)



Les blancs jouent et forcent le gain du pion ou de la partie

Ces études pratiques de deux de nos meilleurs comingmen français contiennent des variantes aussi intéressantes que nombreuses.

Concours Poétique

Nous publions d'autre part les 4e et 5e envois de ce concours dont nous avons indiqué les conditions dans notre numéro de mai, page 270. Rappelons cependant que les sonnets et ballades sont seuls admis à y participer. Le nombre des envois est illimité. Ils devront toutefois nous être adressés *avant le 30 novembre*, date de clôture du concours.

Voici la liste des prix à attribuer :

1er Prix.— Un abonnement d'un an à la revue (don de M Ghilardi, du D. L.);
2e — .— Un élégant miroir à main, cadre et manche doré, glace ovale bisautée;
3e — .— «Quand même» recueil de poésies de M. A. Bonhomme (don de l'auteur)

CONCOURS DE FINS DE PARTIE

Sur la demande d'un certain nombre de nos lecteurs, nous avons décidé d'admettre à ce concours les fins de partie avec dames à condition qu'elles ne comportent qu'une ou deux dames pour les blancs et une dame seulement pour les noirs.

Le total des pièces de chaque couleur ne devra pas excéder huit.

Le nombre *maximum* des compositions admises est de 6 par concurrent et les envois devront nous parvenir *le 31 décembre au plus tard* Dans le cas d'envois fractionnés les compositions envoyées isolément devront porter un numéro d'ordre

Six prix sont affectés à ce concours. En voici la liste :

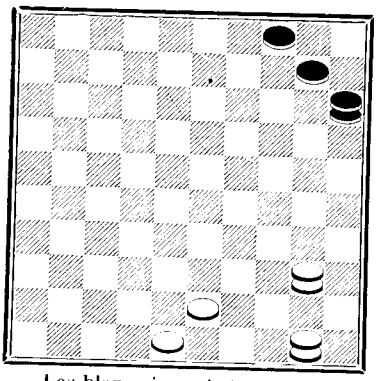
1er Prix. — Un stylographe marque «The Real». Plume or 18 carats;
2e — . — Un abonnement d'un an à la revue (don de M. H. Pougnault);
3e — . — Un encrier artistique métal doré ;
4e — . — Un portefeuille maroquin noir, 7 poches ;
5e et 6e — . — Deux abonnements de 6 mois à la Revue (don de M de Milleret).

La composition du jury, qui comprendra 3 membres, n'est pas encore arrêtée mais nous espérons que MM. J. de Haas et E. Lieubray voudront bien accepter, avec M. Louis Dambrun, de constituer ce jury.

http://damierlyonnais.free.fr

DEUX FINS DE PARTIE

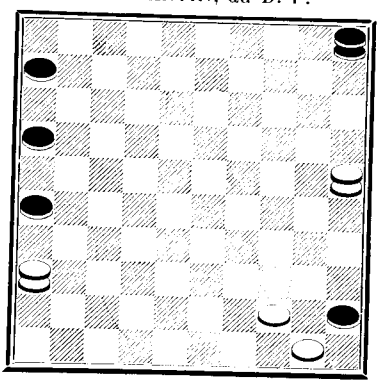
N° 211. - Par J. BERGIER, à Arles.
(Auteur de « Mes Loisirs »



Les blancs jouent et gagnent.

« Mes Loisirs », recueil de 200 problèmes, études et fins de partie, préface de M. Bonnard. Prix 2 fr. 50. Franco contre 3 fr en timbres-postes.

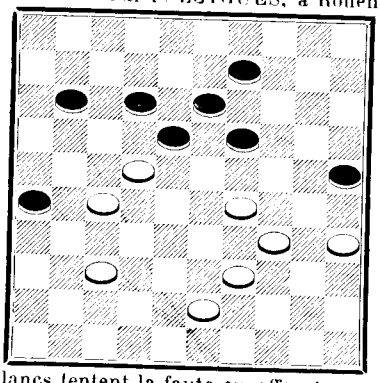
N° 212. — Par M. DUMONT fils, en jouant, à M. BERTIN, au D. P.



Les Blancs ont joué ici 44-39 tentant la faute. Les Noirs ayant répondu 5-28 en vue de forcer la nulle, les Blancs (Dumont) ont gagné la partie.

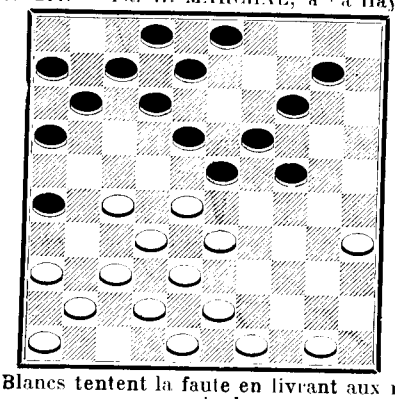
DEUX PIÈGES

N° 213. — Par P. LEYGUES, à Rouen.



Les Blancs tentent la faute en offrant aux noirs le gain du pion 22.

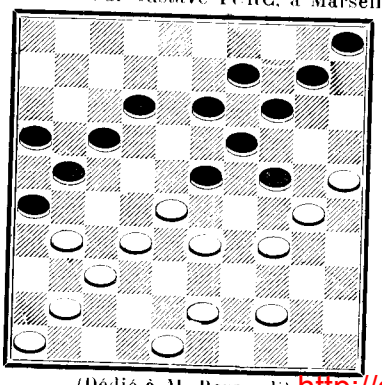
N° 214. — Par H. MARCHAL, à La Haye.



Les Blancs tentent la faute en livrant aux noirs un coup de dame.

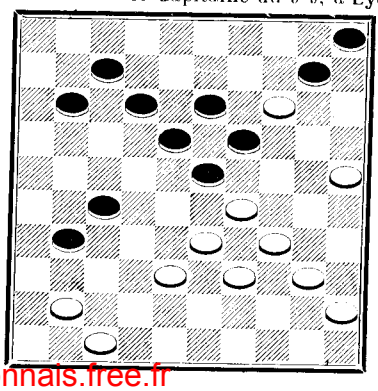
DEUX PROBLÈMES

N° 215. — Par Gustave TURC, à Marseille



(Dédié à M. Bernardi)

N° 216. — Par le Capitaine du 9-9, à Lyon.

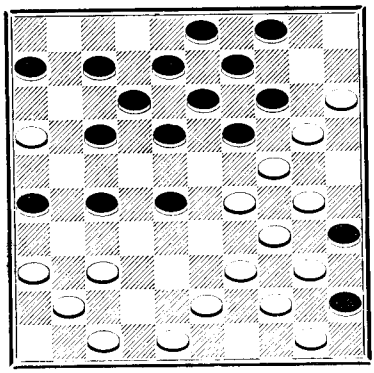


Les Blancs jouent et gagnent dans ces 2 Problèmes.

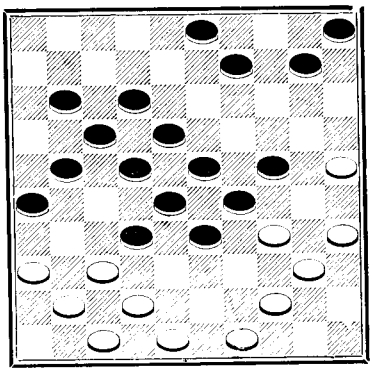
http://damierlyonnais.free.fr

QUATRE PROBLÈMES DU CONCOURS

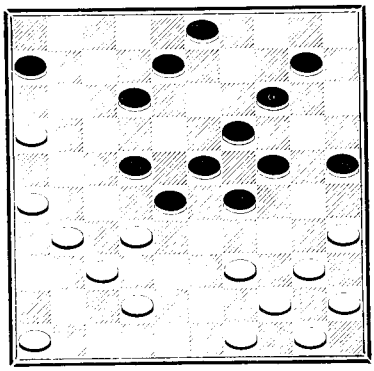
N° 217. — Par Georges DEFOY, à Amiens.



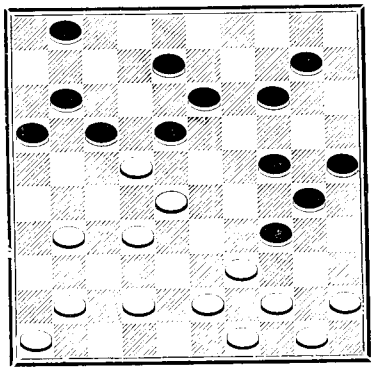
N° 218. — Par Emmanuel SAINT-PAUL, à Amiens



N° 219. — Par J.-B. LEJEUNE, à Amiens.



N° 220. — Par Gabriel DENTROUX, à Lyon.



Les Blancs jouent et gagnent dans ces 4 problèmes.

Abonnements nouveaux reçus : MM. Chesnet (Bordeaux), Cosse (Paris), Fargeas (Perpignan), Grand (Lyon), Hinderks (La Haye), Lalanne (Bordeaux), Lavoisier (Montreuil-Bellay — Maine-et-Loire), Pucheu (Bordeaux), Serre (Bordeaux), Seymour-Pradel (Haïti), Souparis (Tours).

Renouvellements : MM. Bass (Paris), Bernardi (Marseille), Bihy (Bordeaux), Claret (Manguio), Dévot (Haïti), Dupuis (Vienne), Gortmans (Londres), Gounin (Cabannes), Guiraud (St-Geniès-de-Malgoirès), Parent (Amiens), Pétrissart (Le Havre), Paul Charles (Rouen), Roustan (Casablanca), Théraube (Alais), Valencin (Vienne), Van den Werf (La Haye).

Petite Poste. — *Paul Charles*. — Les deux derniers numéros vous ont été envoyés à votre ancienne adresse.

Beaunol. — N°s 20 et 21 expédiés. Coût, brochure et envoi, 4 francs.

Roustan. — M. Pierre Astier, sous-directeur Société Générale B. P. 90, Casablanca.

Hoekstra. — Lt. Boissinot, sergent, 73e bataillon de transition. Fréjus (Var).

Bernardi. — Tous n°s adressés ; 2e exemplaire du 10 envoyé le 28 août.

Cartier. — Remerciments pour votre aimable propagande. Il est d'autant plus facile de faire justice de cette stupide calomnie que si nous avions fait deux nulles avec le Dr Molimard nous étions 1er. Aucun joueur ne peut dire que nous lui ayons donné une partie dans tous les grands tournois auxquels nous avons participé.

E. Pollet. — Le dernier coup des noirs ne peut être justifié dans votre coup pratique.

Gautherin. — Envoi destiné au Concours poétique non conforme au règlement (sonnet ou ballade).

Errata du dernier numéro. — Page 293, 1re ligne. Lire : Lamiralle, de Nimes.
Page 294. Résultats du Championnat d'amateurs. Lire : 7e Lamiralle (Nimes).
Page 296. 15e ligne. Lire : la plus grande cordialité.
Page 299. 28e coup des noirs : **26-17** ; 48e coup des noirs : **23-32** ; 49e blancs : **37-28**.
Page 307. Problème n° 205 : Ajouter un pion noir à 45.

http://damierlyonnais.free.fr

Imprimerie Nouvelle Lyonnaise, 3, r. Ste-Catherine

Le Gérant, M. BONNARD.

DAMIERS

Le Damier Lyonnais, désireux de faire profiter les Sociétes damistes et lecteurs de la Revue des prix spéciaux qui viennent de lui être consentis par une fabrique de jeux pour une commande importante de damiers, met à leur disposition un certain nombre de ces damiers aux prix suivants (prix facturés au D. L.).

Damiers marquetés, *noyer ciré, 32 c/m cadre intérieur*.... **14 fr.**

— — *36 c/m* — .... **16 fr.**

PORT ET EMBALLAGE EN SUS (2 fr. 50 pour un envoi de 1 à 5 damiers en colis postal à domicile)

ASSEMBLAGES SOIGNÉS — PIONS EN BUIS

S'adresser au Secrétaire du D. L. - Bureau de la Revue

Revues et Publications périodiques

« **Het Damspel** » Revue mensuelle du Jeu de Dames ;
Administrateur : J. W. Van Dartelen, Roosveldstraat, 70, Haarlem (Hollande)

Chroniques hebdomadaires

FRANCE. —

Le **Petit Journal** (Dimanche) — *Rédacteur* : Hector Pascal.
Le **Petit Journal Illustré** (Dimanche) — *Rédacteur :* C. Chaplot.
L'**Echo de Paris** (Dimanche) — *Rédacteur :* Pic de Brasero.
Le **Radical** (Dimanche) — *Rédacteur* G. Beudin.
Le **Bavard,** de Marseille (Samedi) — *Rédacteur* : Fernand Bouillon.
Le **Radical**, de Marseille (Samedi) — *Rédacteur :* Romain.
Journal de Rouen (Jeudi) — *Rédacteur* : E. Lieubray.
Le **Sud-Est** (Dimanche) — *Rédacteur* : Marcel Bonnard.
Le **Dimanche du Journal de Roubaix** — *Rédacteur :* Louis Brunin.
Les **Nouvelles** du Sud-Ouest. (Dimanche) — *Réd. :* A. Cartier.
Le **Forum,** l'**Homme de Bronze,** d'Arles — *Réd.* J. Bergier.

HOLLANDE. —

De **Telegraaf** — *Rédacteur :* J. de Haas.
Haagsche Courant. — *Rédacteur :* R. H. Hinderks.
Het Vaderland — *Rédacteur :* P. Kleute Jr.
De Avondpost — — W. Hoekstra.
Valkenbosch Koerier — *Rédacteur :* P. Jurgens.
Het Volk. — *Rédacteur :* Cardozo.

CANADA. —

La **Presse,** de Montréal — *Rédacteurs :* O. Trempe et C. E. Saint-Maurice.
Le **Devoir,** le **Nationaliste,** de Montréal — *Rédacteur :* J. O. Roby.

Diagrammes pour la notation des Coups et Problèmes - **En feuilles de 6 diagrammes**

Les 100 diagrammes (papier fort) **1 fr. 50**

http://damierlyonnais.free.fr

S'ADRESSER AU BUREAU DE LA REVUE

ENDROITS OU L'ON JOUE

Paris. — Damier Parisien, *Café du Centre*, 121, boul. Sébastopol.
Damier Notre-Dame, *Café Gorce*, 1, r. d'Arcole (merc., sam. et dim.)

St-Ouen. *Café Fourdrin*, 121, avenue des Batignolles.

Lyon. — Damier Lyonnais, *Grande Taverne Rameau*, 31, rue de la Martinière. jeudis samedis et dimanches.
Café Arnoux, 17, rue Palais-Grillet.
Café des Témoins (A. Passous), 2, rue Palais de-Justice.
Au Damier Croix-Roussien, 3, place Belfort.

Marseille.-Damier Phocéen, *Brasserie lyonnaise*, 28, c. Belzunce.
Damier Marseillais, *Café de l Horloge*, 44, place Castellane.
Café de la Rotonde, 63, boulevard Vauban.
Bar Bontoux, 141, boulevard National.
Société Coopérative La Butineuse, r. de la Butineuse.

Bordeaux. - Damier Bordelais, *Café Burdigala*, 21, pl. Gambetta.

Lille. — Damier du Nord, *Café Moderne*, Grande Place.

Roubaix. — *Café du Comte de Flandre*, 6, rue St-Georges.

Tourcoing. — Damier de Roubaix-Tourcoing, *Café de la Porte de Roubaix*, 2, rue de Roubaix.
Au Châlet, 93, rue de Mouvaux.

Rouen. — Damier Rouennais, *Brasserie de l'Epoque*, 11, rue Guillaume-le Conquérant, jeudis, dimanches et jours fériés.

Le Havre, Damier Havrais, *Café Thiers*, 37, rue Thiers.

Ancenis. — Hôtel des Voyageurs.

Amiens — Damier Picard, *Café Liquette*, rue Delambre.

Château-Thierry. - *Café du Centre*, 67, grande-rue.

Le Creusot. – Cercle « Les Amis du Creusot » rue Clémenceau.

Neuville-sur-Ain. — *Café Martin*.

Oyonnax. — *Café de France* (C. Genand. propriétaire).

Grenoble. — *Café Beyle*, 2, Hôtel de la Cité.

Vienne (Is.). - Damier Viennois, *Café Magnard*, 19, r. des Orfèvres.

Rive-de-Gier (Loire). Damier ripagérien. *Café Weber*, r. J.-Jaurès
Café Joly, grande rue Féloin.

Mauguio (Hérault). — Damier Melgorien, *Café de France*.

Romans. — *Grand Café de Marseille*, place d'Armes.

Valence. — *Café Népoty*.

Larnage (Drôme). — *Café Battin*.

Arles — *Café de Marseille - Café Riche*.

Alais. - *Grand Café Cambrinus*, place de la République.
Café Soustelle, place de l'Abbaye.

Nice. — *Cecil Hôtel* (Salle des Billards).
Damier Niçois, *Café de l'Univers*, 34, boul. Mac-Mahon.

Perpignan. — *Cafe du Palmarium*.

Alger. — *Grand Café Bar Glacier*.

Bruxelles. — *Café des Acacias*. Avenue Fonsny, *Café Greenwich*.

http://damierlyonnais.free.fr